



Allegato alla
deliberazione
di C.C. n: 77 del 18/06/19

COMUNE DI SACROFANO

Città metropolitana di Roma Capitale

UFFICIO DEL SEGRETARIO COMUNALE

RELAZIONE SULLA PERFORMANCE – ANNO 2018

Ogni amministrazione deve misurare e valutare la performance. L'azione deve coinvolgere tre ambiti: l'amministrazione nel suo complesso, le singole aree o unità organizzative, i singoli dipendenti. Questo è quanto viene richiesto dalla riforma Brunetta (D.lgs. n. 150/2009), che tuttavia ha volutamente assegnato agli enti locali un percorso di non diretta applicazione di alcune disposizioni ma di adeguamento ai principi già contenuti nella propria autonomia costituzionale e disciplinati dal D.lgs. n. 267/2000.

Si ricordano inoltre le novità introdotte dal decreto legislativo n. 74/2017: la Relazione annuale sulla performance è approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dall'Organismo di valutazione. Per gli enti locali si riconosce la facoltà di unificare la Relazione sulla performance con il rendiconto di gestione previsto dall'articolo 227 Tuel.

Pertanto:

Richiamati gli artt.7 e 9 del D. Lgs. n.150/2009 inerenti il sistema di misurazione e valutazione delle performance e gli ambiti di misurazione e di valutazione della performance;

Tenuto conto di quanto previsto dal CCNL, ed in particolare:

- il CCNL 1° aprile 1999, che agli articoli 17 e 18 prevede il collegamento del compenso incentivante ai risultati di gruppo e all'impegno individuale e disciplina le modalità di verifica e controllo dei risultati conseguiti;
- il CCNL 22 gennaio 2004, che all'articolo 37 prevede, sostanzialmente, la conferma delle precedenti disposizioni contrattuali in ordine agli incentivi di produttività, puntualizzando alcune modalità applicative;
- il CCDI per il triennio normativo 2014 -2016, che al Titolo III evidenzia i criteri generali dei sistemi di incentivazione del personale;
- il vigente Sistema di misurazione e di valutazione della performance;
- il nuovo CCNL del 21.05.2018

Visto il Decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 74, recante "Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124". Pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, Serie generale, n. 130 del 7 giugno 2017. Entrata in vigore: 22 giugno 2017;

Visto il vigente Regolamento sul Sistema dei Controlli Interni del Comune di Sacrofano approvato con deliberazione di C.C. n. 4 del 28.03.2013;

Si trasmette la presente Relazione alla GC per la presa d'atto, nella quale si riportano i risultati organizzativi e individuali conseguiti rispetto ai singoli obiettivi gestionali programmati nell'anno

2018, così come da verbali n. 6 del 10.05.2019 e n. 7 del 11.06.2019 predisposti dall'Organismo di controllo interno per la valutazione della performance ed il controllo strategico in forma monocratica dott. Mauro Monaco.

AREA I - comprendente il SERVIZIO I demografico, statistico ed informatico = 87/100 PUNTI

OBIETTIVO 1 Trasparenza-Prevenzione Corruzione (Mappatura Processi) Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 2 Traslazioni salme nel nuovo cimitero comunale Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 3 App nativa per Comune di Sacrofano per dispositivi mobili con sistema operativo android e ios Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PESO	PUNTEGGIO FINALE IN CENTESIMI	CALCOLO (punteggio*peso/100)	RISULTATO PONDERATO
VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELL'ENTE	30	100	100x(30/100)	30
VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI INDIVIDUALI	30	100	100x(30/100)	30
VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI E DELLE COMPETENZE	30	78	78x(30/100)	23,40
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI DIFFERENZIARE I GIUDIZI	10	40	40x(10/100)	4
TOTALE	100			87,40

AREA II – comprendente il SERVIZIO II Servizio socio – assistenziale, scuola, cultura, sport e tempo libero, turismo; SERVIZIO IV Servizio affari generali; SERVIZIO V Servizio Tributi; SERVIZIO IX Servizio Ambiente; SERVIZIO X Servizio Trasporto Pubblico Locale = 91/100 PUNTI

OBIETTIVO 1 Trasparenza-Prevenzione Corruzione (Mappatura Processi) Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 2 Trasparenza/Controllo di gestione – Rapporti con gli utenti dei servizi con maggiore impatto sulla cittadinanza (stakeholder) Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 3 Adeguamento Regolamenti Comunali alla normativa vigente e alle esigenze operative dell'Ente Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PESO	PUNTEGGIO FINALE IN CENTESIMI	CALCOLO (punteggio*peso/100)	RISULTATO PONDERATO
VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELL'ENTE	30	100	100x(30/100)	30
VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI INDIVIDUALI	30	100	100x(30/100)	30
VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI E DELLE COMPETENZE	30	81,80	81,80x(30/100)	24,54
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI DIFFERENZIARE I GIUDIZI	10	60	60x(10/100)	6
TOTALE	100			90,54

AREA III – comprendente il SERVIZIO III Servizio attività produttive e commercio; SERVIZIO VI Servizio economico-finanziario, Provveditorato, Economato; SERVIZIO VII Servizio gestione risorse umane = 88/100 PUNTI

OBIETTIVO 1 Trasparenza-Prevenzione Corruzione (Mappatura Processi) Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 2 Relazione fine mandato del Sindaco Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 3 Recepimento direttiva 2006/123//CE del 12.12.2006 – “Bolkestein” – commercio su aree pubbliche Obiettivo realizzato. Grado di valutazione più che adeguato				
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PESO	PUNTEGGIO FINALE IN CENTESIMI	CALCOLO (punteggio*peso/100)	RISULTATO PONDERATO
VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELL'ENTE	30	100	100x(30/100)	30
VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI INDIVIDUALI	30	96	96x(30/100)	28,8
VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI E DELLE COMPETENZE	30	83,6	83,6x(30/100)	25,08
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI DIFFERENZIARE I GIUDIZI	10	40	40x(10/100)	4
TOTALE	100			87,77

AREA IV – comprendente il SERVIZIO VIII Lavori pubblici, infrastrutture espropri e manutenzione = 87/100 PUNTI

OBIETTIVO 1 Trasparenza-Prevenzione Corruzione (Mappatura Processi) Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 2 Trasparenza/Controllo di gestione – Rapporti con gli utenti dei servizi con maggiore impatto sulla cittadinanza (stakeholder) Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 3 Adeguamento Regolamenti Comunali alla normativa vigente e alle esigenze operative dell’Ente. Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PESO	PUNTEGGIO FINALE IN CENTESIMI	CALCOLO (punteggio*peso/100)	RISULTATO PONDERATO
VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELL'ENTE	30	100	100x(30/100)	30
VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI INDIVIDUALI	30	100	100x(30/100)	30
VALUTAZIONE DEI COMPORAMENTI E DELLE COMPETENZE	30	76,40	76,40x(30/100)	22,92
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI DIFFERENZIARE I GIUDIZI	10	40	40x(10/100)	4
TOTALE	100			86,92

AREA V - comprendente il SERVIZIO XI Urbanistica, edilizia privato, patrimonio e demanio = 86/100 PUNTI

OBIETTIVO 1 Trasparenza-Prevenzione Corruzione (Mappatura Processi) Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 2 Variante al Piano Regolatore Generale - Approvazione Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 3 Digitalizzazione degli Strumenti Urbanistici vigenti Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 4 Adeguamento Regolamenti Comunali alla normativa vigente e alle esigenze operative dell’Ente. Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PESO	PUNTEGGIO FINALE IN CENTESIMI	CALCOLO (punteggio*peso/100)	RISULTATO PONDERATO

VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELL'ENTE	30	100	100x(30/100)	30
VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI INDIVIDUALI	30	100	100x(30/100)	30
VALUTAZIONE DEI COMPORAMENTI E DELLE COMPETENZE	30	67,20	67,20x(30/100)	20,16
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI DIFFERENZIARE I GIUDIZI	10	60	60x(10/100)	6
TOTALE	100			86,16

AREA VI - comprendente il SERVIZIO XII Servizio Polizia Municipale = 87/100 PUNTI

OBIETTIVO 1 Trasparenza-Prevenzione Corruzione (Mappatura Processi) Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 2 Adeguamento Regolamenti Comunali alla normativa vigente e alle esigenze operative dell'Ente Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 3 Accelerazione riscossione entrate derivanti da sanzioni amministrative. Rendicontazione pagamenti sanzioni amministrative poste a ruolo Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
OBIETTIVO 4 Adeguamento Regolamenti Comunali alla normativa vigente e alle esigenze operative dell'Ente Obiettivo realizzato. Grado di valutazione eccellente				
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PESO	PUNTEGGIO FINALE IN CENTESIMI	CALCOLO (punteggio*peso/100)	RISULTATO PONDERATO
VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELL'ENTE	30	100	100x(30/100)	30
VALUTAZIONE DEGLI OBIETTIVI INDIVIDUALI	30	100	100x(30/100)	30
VALUTAZIONE DEI COMPORAMENTI E DELLE COMPETENZE	30	70,80	70,80x(30/100)	21,24
VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI DIFFERENZIARE I GIUDIZI	10	60	60x(10/100)	6
TOTALE	100			87,24

SEGRETARIO COMUNALE = 100/100 PUNTI

N.	funzioni da valutare	significato della valutazione	punteggio min/max	punteggio assegnato
1)	collaborazione	valutazione del ruolo consultivo e propositivo	0/15	15
2)	assistenza giuridico amministrativa	valutazione in relazione all'attività di consulenza	0/15	15
3)	partecipazione con funzioni consultive	valutazione sulla partecipazione consultiva e di assistenza durante i consigli comunali e le giunte	0/15	15
4)	coordinamento	valutazione sull'azione di coordinamento dei responsabili di servizio (PO)	0/15	15
5)	funzione di presidente della delegazione	valutazione sulla effettiva partecipazione alla delegazione trattante	0/15	15
7)	il rogito	valutazione sull'attività di rogito dei contratti dell'ente	0/15	15
8)	altre funzioni	valutazione di ogni altra funzione attribuitagli dallo statuto o dai regolamenti	0/10	10
tot			0/100	100

Dalla sede comunale, 17.06.2019

il Segretario Comunale
Dott.ssa Paola Pelliccioni